

Політика щодо державних запитів (Government Requests Policy)

ashoka ritual — глобальна мережа митців

8 серпня 2026 року

Ця Політика пояснює, як artist ritual GmbH опрацьовує запити, вимоги й розпорядження урядів, судів, правоохоронних органів, розвідувальних чи безпекових служб, регуляторів та інших публічних органів, які запитують відомості про користувачів або дії щодо мережі ashoka ritual. Її мета — максимально захищати митців та їхні дані в межах закону, визнаючи, що обов'язкові юридичні обов'язки не можуть бути скасовані приватною політикою.

1. Оператор і сфера дії

1.1 Політика застосовується до artist ritual GmbH, Hofrichterstrasse 32, 51067 Кельн, Німеччина, та даних, що перебувають у її володінні або під контролем у зв'язку з ashoka ritual.

1.2 Вона охоплює запити щодо даних облікового запису, ідентичності/реєстрації, контенту, доступних нам повідомлень, метаданих, IP- та access-логів, інформації про пристрої або безпеку, оплату, збереження даних, обмеження контенту та дії з обліковим записом.

1.3 Політика включається до Умов ashoka ritual як договірне зобов'язання щодо конфіденційності в межах, дозволених законом.

2. Основний принцип: відсутність добровільної державної співпраці

2.1 artist ritual — приватна транснаціональна культурна мережа; ми добровільно не співпрацюємо з державними установами для ідентифікації митців, аналізу спільнот, спостереження за відносинами, оцінки думок чи надання масивів даних для державних цілей.

2.2 Ми добровільно не беремо участі в обміні розвідувальними даними, партнерствах зі спостереження, програмах політичного впливу, профілюванні населення, державних пулах даних або постійних програмах правоохоронного доступу до даних ashoka ritual.

2.3 Розкриття виключно через остаточний і виконуваний юридичний обов'язок є «вимушеним виконанням», а не добровільною співпрацею.

3. Державні установи не можуть використовувати мережу як учасники

3.1 Державні установи та особи, які діють для державних цілей, не мають права реєструватися чи використовувати ashoka ritual як учасники, збирачі даних, дослідницькі облікові записи або інституційні спостерігачі. Застосовуються визначення та винятки для справді приватного використання з Умов.

3.2 Ми можемо призупинити або закрити обліковий запис, який обґрунтовано вважаємо приховано використаним для державного збору чи офіційних цілей, з урахуванням закону та права на оскарження.

3.3 Договірна заборона не перешкоджає органам влади бачити контент, який користувач свідомо зробив публічним у відкритому Інтернеті.

4. Заборона державного та приватно замовленого дослідження думок

4.1 Ми добровільно не надаємо дані користувачів для опитувань громадської думки, політичних чи ідеологічних досліджень, виборчої аналітики, вимірювання пропаганди, досліджень соціального контролю, психометричного профілювання, картування настроїв або подібних державних чи приватно замовлених досліджень.

4.2 Ми не продаємо, не здаємо в оренду й не ліцензуємо дані для таких цілей. Запити, оформлені як академічні, статистичні, політико-аналітичні чи комерційні дослідження, відхиляються, якщо їхня мета підпадає під заборону, крім випадку незалежного обов'язкового закону.

5. Відсутність спеціального доступу, backdoor і постійних інтерфейсів

5.1 Ми не надаємо державам прямий доступ до баз, панелі, спеціальні пошукові інструменти, масові потоки, привілейовані API, приховані облікові записи, постійні перехоплення, backdoor або пріоритетний доступ до даних користувачів.

5.2 Ми навмисно не послаблюємо безпеку й не створюємо державний escrow ключів. Ми не обіцяємо наскрізне шифрування всіх даних; заборона стосується спеціально створених механізмів державного доступу.

6. Канал і перевірка справжності запиту

6.1 Державні запити слід надсилати на mail@artist-ritual.com з темою «Government Request», зазначаючи орган, відповідальну посадову особу, офіційні контакти та правову підставу.

6.2 Ми можемо вимагати офіційний державний домен, автентифікований канал, формальне вручення, механізм міжнародної правової допомоги або інший спосіб достатньої перевірки справжності.

6.3 Надсилання запиту не створює юрисдикцію, згоду на вручення, визнання запиту чи відмову від заперечень.

7. Мінімальні юридичні вимоги

7.1 Запит має виходити від компетентного органу, ґрунтуватися на чинному повноваженні, бути належно врученим, обов'язковим для artist ritual GmbH, достатньо конкретним і відповідати застосовним конституційним, фундаментальним, процедурним гарантіям та гарантіям захисту даних.

7.2 Запит має вказувати конкретний обліковий запис/особу, точні категорії відомостей, період, мету, правову підставу та доступні засоби захисту. Розпливчасті вимоги «всіх даних», класів користувачів або широких культурних спільнот не приймаються задля зручності.

7.3 Для розпоряджень за DSA ЄС ми очікуємо передбачені законом елементи, включно з ідентифікацією органу, правовою підставою, конкретним адресатом або контентом і, де потрібно, обґрунтуванням необхідності й пропорційності.

8. Юрисдикція та транскордонні запити

8.1 Іноземні органи повинні використовувати визнаний у Німеччині або ЄС правовий механізм, коли пряме екстериторіальне виконання не дійсне, включно з взаємною правовою допомогою, судовою співпрацею чи іншим визнаним каналом.

8.2 Щодо персональних даних, захищених правом ЄС, враховуються стаття 48 GDPR та правила передачі. Іноземне судове чи адміністративне рішення не вважається автоматично виконуваним лише тому, що винесене за кордоном.

8.3 Ми оцінюємо колізії права, міжнародну ввічливість, фундаментальні права та обмеження передач і можемо вимагати розпорядження компетентного німецького або європейського органу.

9. Необхідність, пропорційність і мінімізація

9.1 Запити тлумачаться вузько. Розкриваються лише конкретно охоплені відомості, уже зібрані для сервісу, що перебувають під нашим контролем і юридично обов'язкові до розкриття.

9.2 Ми не створюємо нові категорії даних, нове спостереження, профілі, висновки про думки, розпізнавання облич, соціальні графи чи майбутній збір лише заради запиту, крім випадку конкретного й чинного обов'язкового закону за відсутності законного способу оскарження.

9.3 Якщо запит можна виконати меншим обсягом, коротшим періодом, псевдонімним ідентифікатором або даними без змісту, ми прагнемо його звузити.

10. Відхилення, звуження та юридичне оскарження

10.1 Ми відхиляємо, повертаємо або уточнюємо неавтентифіковані, неформальні за необхідності формальної процедури, юридично дефектні, надмірні, непропорційні, позаюрисдикційні, несумісні із захистом даних або недостатньо конкретні запити.

10.2 За наявності розумних підстав ми добиваємося звуження, захисних умов, судового перегляду чи інших засобів захисту та за потреби залучаємо незалежних юристів.

10.3 Ми не обіцяємо судитися щодо кожного запиту. Рішення залежить від юридичної обґрунтованості, терміновості, ризику для користувачів, доступних засобів, витрат і ймовірності законного скорочення або запобігання розкриттю.

11. Повідомлення користувача

11.1 За замовчуванням ми повідомляємо заторкнутого користувача до розкриття, зазначаючи орган, характер запиту й категорії даних, якщо повідомлення не заборонене законом, не створює безпосередній серйозний ризик безпеки та не підриває законне розслідування.

11.2 За тимчасової заборони ми прагнемо обмежити її строк і повідомити користувача після припинення, якщо закон і далі не забороняє це.

11.3 Коли DSA або інший закон вимагає повідомити про розпорядження й дії щодо нього, ми надаємо необхідну інформацію та засоби захисту.

12. Запити на збереження

12.1 Запит на збереження сам по собі не дозволяє розкриття. Ми зберігаємо визначені наявні дані лише за чинною вимогою закону або короткостроково за достовірним формальним запитом до отримання належної процедури, якщо таке збереження законне.

12.2 Збереження обмежується визначеними обліковими записами, категоріями й періодами та не використовується для розширеного спостереження чи нового збору.

13. Екстрені запити

13.1 Обмежене розкриття без звичайної процедури можливе лише якщо закон це дозволяє і ми обґрунтовано вважаємо, що існує реальна безпосередня загроза смерті або тяжкої фізичної шкоди й розкриття необхідне для усунення ризику.

13.2 Екстрений запит має ідентифікувати особу в небезпеці, описати характер і безпосередність загрози, конкретні відомості, пояснити неможливість своєчасної звичайної процедури й надати офіційний контакт для перевірки.

13.3 Екстрене розкриття не застосовується до політичної діяльності, протестів, репутації, суто майнових питань, загальної профілактики злочинності, міграційного контролю, досліджень думок або збору розвідданих без самостійної обов'язкової правової підстави.

14. Обов'язкові повідомлення про серйозні загрози

14.1 Політика не перешкоджає повідомленням, прямо передбаченим законом. Зокрема, якщо застосовується DSA ЄС і нам стає відома інформація, що викликає підозру у кримінальному правопорушенні із загрозою життю чи безпеці осіб, можуть діяти обов'язкові повідомлення.

14.2 Таке повідомлення обмежується правовою метою та інформацією, необхідною законом, і не робить ashoka ritual добровільним партнером спостереження.

15. Розпорядження про обмеження контенту й облікового запису

15.1 Розпорядження про видалення, відключення, геообмеження, збереження або обмеження облікового запису перевіряються за правовою підставою, компетенцією, конкретністю, територіальним охопленням, необхідністю, пропорційністю й засобами захисту.

15.2 Ми прагнемо уникати глобального обмеження, якщо законне розпорядження територіально обмежене, та застосовувати найменш обмежувальний ефективний захід, де це дозволено.

15.3 Користувач повідомляється про застосовні розпорядження та засоби захисту, коли це дозволено або вимагається законом.

16. Масові, класові та невибіркові запити

16.1 Ми протидіємо запитам на масовий доступ, невибіркові набори, всіх користувачів у місці, усіх членів мистецького руху, всі контакти особи, контент за широким ключовим словом та інший «dragnet»-збір без індивідуалізованого повноваження й суворої необхідності.

16.2 Ми добровільно не надаємо «карти спільнот», граfi мереж митців, висновки про політичну/культурну належність чи набори для виявлення рухів, дисидентів, активістів або соціальних груп.

17. Постачальники та субобробники

17.1 Ми вимагаємо від постачальників, які обробляють дані, захищати конфіденційність і, де договірно та законно можливо, перенаправляти нам державні запити щодо даних ashoka ritual.

17.2 Ми прагнемо договірно вимагати повідомлення до розкриття, якщо це не заборонено, і обмежувати розкриття чинною обов'язковою процедурою.

17.3 Інфраструктура та місце зберігання даних обираються з урахуванням безпеки, захисту даних і ризику непропорційного державного доступу. Жоден хостинг не усуває всі суверенні повноваження.

18. Локалізація даних і вихід із юрисдикції

18.1 Ми добровільно не локалізуємо дані у країні виключно для полегшення доступу її органів.

18.2 Якщо робота в юрисдикції вимагає регулярного державного доступу, backdoor, систематичного політичного спостереження, широкої локалізації, пов'язаної з державним доступом, або іншого заходу, істотно несумісного з Політикою, artist ritual може не надавати або припинити сервіс там, наскільки це дозволено законом.

18.3 Якщо короткостроковий вихід юридично чи практично неможливий, ми мінімізуємо дані, доступ і зберігання та шукаємо законні технічні й організаційні гарантії.

19. Документування, контроль доступу та конфіденційність

19.1 Державні запити й розкриття опрацьовуються уповноваженими особами та належно документуються. Внутрішній доступ обмежується принципом необхідності та роллю.

19.2 Записи зберігаються лише розумно необхідний строк для дотримання закону, аудиту, безпеки, прозорості та захисту прав з урахуванням обов'язкового права зберігання.

20. Звіти про прозорість

20.1 У межах закону та операційної можливості ми можемо публікувати агреговані відомості про державні запити: кількість, юрисдикції, типи, оскарження й розкриття.

20.2 Ми не публікуємо відомості, які незаконно ідентифікують користувачів, підривають безпеку або порушують чинний припис про конфіденційність.

20.3 Ми не використовуємо «warrant canary» чи аналогічний механізм замість юридично точної звітності, якщо він може вводити в оману або суперечити закону.

21. Немає добровільної відмови від прав; немає неможливої гарантії таємниці

21.1 Ми добровільно не відмовляємося від юридичних заперечень або гарантій захисту даних задля зручності органу, що запитує.

21.2 Жодна приватна компанія не може правдиво гарантувати, що дані «ніколи» і за жодних обставин не будуть розкриті державі: суди й органи можуть мати обов'язкові повноваження, які договір не скасовує. Тому наше зобов'язання максимально можливе в межах закону: жодної добровільної державної співпраці, сувора перевірка, мінімальне розкриття, оскарження за розумної можливості, повідомлення користувача, якщо законно, відсутність backdoor і вихід із несумісних юрисдикцій, де це здійснено.

22. Зміни, мовні версії та контакти

22.1 Ми можемо оновлювати Політику через зміни права, технологій, безпеки чи операцій. Істотне зниження захисту повідомляється, коли це потрібно, і не змінює заднім числом розкриття, що регулювалися попереднім зобов'язанням.

22.2 Мовні версії призначені для однакового змісту. Імперативне місцеве право має перевагу, якщо вимагає іншого результату.

22.3 Контакт для державних запитів:

artist ritual GmbH

Hofrichterstrasse 32

51067 Кельн

Німеччина

E-mail: mail@artist-ritual.com

Тема: Government Request